

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2006 M. LIEPOS 4 D. NUTARIMO NR. 674 „DĖL BANDYMŲ LABORATORIJŲ, SERTIFIKACIJOS IR KONTROLĖS ĮSTAIGŲ PASKYRIMO IR PASKELBIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies
1.	Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2021 m. rugsėjo 8 d. išvada Nr. NV-2148	Įstatymų leidėjas turi nustatyti būtinus reikalavimus, kuriuos turi atitikti ūkio subjektai, siekiantys gauti licencijas tokiai veiklai vykdyti, taip pat reikalavimus, kurių turi laikytis tokias licencijas gavę asmenys, bei išduotų licencijų galiojimo panaikinimo pagrindus; įstatymų leidėjas, be kita ko, gali nustatyti licencijos galiojimo panaikinimą kaip sankciją ūkio subjektui, kuris nesilaiko jam žinomų ir suprantamų licencijuojamos veiklos sąlygų (Konstitucinio Teismo 2017 m. gegužės 30 d. nutarimas). Atsižvelgiant į nurodytą Konstitucinio Teismo doktriną bei kartu vertindami Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937, 2.1 papunkčio bei IV skyriaus pirmojo ir antrojo skirsnių nuostatas, nustatančias, kas turėtų būti nustatyta licencijavimą reguliuojančiuose įstatymuose (licencijos išdavimo sąlygos (tai yra esminiai reikalavimai ūkio subjektui, siekiančiam užsiimti licencijuojama veikla), esminės licencijuojamos veiklos sąlygos (tarp jų – licencijos turėtojų teisės, pareigos ir esminiai reikalavimai licencijos turėtojui) ir esminį poveikį ūkinei veiklai darantys draudimai ir ribojimai), o kas licencijavimo taisyklėse, siūlytume iš esmės peržiūrėti Taisykles, nes didžioji dalis Taisyklėse įtvirtintų nuostatų turėtų būti įtvirtintos tik įstatyminio lygmens nuostatose, kaip pavyzdžiui, notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras pagrindai, taip pat atvejai, kada šio paskyrimo galiojimas laikinai sustabdomas, jis panaikinimas, notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti	Neatsižvelgta Sutinkame su pastaboje nurodytais argumentais, tačiau Nutarimo projektą yra reikalinga priimti šiuo metu, nes: 1. Nutarimo projektu yra sprendžiama teisinio vakuomo problema (po naujosios Atitikties vertinimo įstatymo redakcijos priėmimo (2020 m. gruodžio 3 d.) jokių teisės aktu nėra reglamentuojamas notifikuotųjų įstaigų įgaliojimų laikino sustabdymo ir panaikinimo klausimas); 2. Nutarimo projektu tvirtinamomis Taisyklėmis yra sprendžiami daugelis neaiškumų, kylančių dėl šiuo metu galiojančio teisinio reguliavimo trūkumų (pavyzdžiui, atitikties vertinimo įstaigų pakartotinis notifikavimas, pasibaigus šios įstaigos paskyrimo terminui), todėl šio teisės akto priėmimas suteiktų akivaizdžią naudą tiek įstaigų notifikavimo procese dalyvaujančioms institucijoms, tiek verslo bendruomenei (atitikties vertinimo paslaugas šiuo metu teikiantiems ar planuojantiems teikti verslo atstovams), tiek visuomenei (sklandžiu gaminių atitikties vertinimo procesu yra užtikrinamas Europos Sąjungos vartotojų apsauga nuo nesaugių gaminių (produktų), įskaitant importuotų į vidaus rinką iš trečiųjų šalių). Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo doktriną ir Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937, nuostatas, po Nutarimo projekto priėmimo siūlome Taisyklių nuostatas grąžinti į Atitikties vertinimo įstatymą , kaip tinkamiausią notifikuotųjų įstaigų veiklai reglamentuoti,

		atitikties vertinimo procedūras panaikinimo pagrindai, notifikuotosios įstaigos veiklai taikomi esminiai reikalavimai ir kt.	nustatant ne trumpesnę nei 1 metų šio įstatymo pataisų pateikimo Vyriausybei terminą.
2.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2021 m. gegužės 19 d. raštas Nr. (1.6Mr) 2T-502	Taisyklių 4.2 papunktyje nurodoma, kad atitikties vertinimo įstaiga be kitų reikalavimų, turi atitikti ir „įgaliotų institucijų teisės aktais nustatytus specialiuosius reikalavimus, jeigu įgaliota institucija juos yra nustačiusi“. Siūlymas kritikuotinas atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo doktriną (pavyzdžiui, 2008 m. kovo 5 d., 2008 m. kovo 15 d. nutarimai ir kt.), pagal kurią yra konstatuota, jog esminiai reikalavimai, draudimai, ribojimai, subjektų teisės ir pareigos <i>turi būti įtvirtinti įstatymu</i> . Įgaliotų institucijų teisės aktais galėtų būti įtvirtinamos tik įstatymines normas įgyvendinančios nuostatos. Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937 (toliau – Aprašas), 18.3 papunkčiu, įvertinant anksčiau minėtą Konstitucinio Teismo praktiką, taip pat nustatyta, jog įstatymo lygmeniu turi būti nustatytos „licencijos išdavimo sąlygos (tai yra esminiai reikalavimai ūkio subjektui, siekiančiam užsiimti licencijuojama veikla), esminės licencijuojamos veiklos sąlygos (tarp jų – licencijos turėtojų teisės, pareigos ir esminiai reikalavimai licencijos turėtojui) ir esminį poveikį ūkinei veiklai darantys draudimai ir ribojimai“. Vadovaujantis Aprašo 18.7 papunkčiu atsisakymo išduoti licenciją, licencijos pakeitimo, licencijos galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir panaikinimo pagrindai turi būti įtvirtinti įstatyme. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Aprašo 2.1 papunkčiu licencija laikomas bet koks „leidimo vykdyti ūkinę veiklą suteikimas“, manytina, kad Taisyklių nuostatos, nustatančios notifikuotosios įstaigos <i>paskyrimo</i> atlikti atitikties vertinimo procedūras pagrindus, paskyrimo sustabdymo, panaikinimo pagrindus turi būti įtvirtinamos įstatymu (Taisyklių 26, 34 punktai).	Neatsižvelgta Žiūrėti šios derinimo pažymos 1 punktą .

3.	Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2021 m. gegužės 24 d. raštas Nr. 1D-2940	<p>1. Nutarimo projekto 2.2 papunktyje numatyta <i>paskirti</i> Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių 3.3 papunktyje nurodytas <i>Vyriausybės įgaliotas institucijas</i> (toliau – įgaliota institucija) <i>atsakingomis už atitikties vertinimo įstaigų, siekiančių būti paskirtomis atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikuotomis Europos Komisijai ir ES valstybėms, atitikties Taisyklių reikalavimams vertinimą, atitikties vertinimo įstaigų paskyrimą atlikti atitikties vertinimo procedūras ir notifikuotųjų įstaigų veiklos priežiūrą</i>. Nutarimo projektu Nr. 2 nauja redakcija dėstomų Bandymų laboratorijų, sertifikacijos ir kontrolės įstaigų paskyrimo ir paskelbimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 3.3 papunktyje nurodyta, kad <i>Vyriausybės įgaliotomis institucijomis laikomos institucijos, išvardytos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarime Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarime Nr. 1668 „Dėl geležinkelių transporto objektų ir jų sudedamųjų dalių atitikties įvertinimo“, ir kitos institucijos, kurioms Vyriausybė pavedė atlikti Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo 5 straipsnyje nurodytas funkcijas. Tarp Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarime Nr. 1482 „Dėl institucijų, įgaliotų tvirtinti privalomuosius produktų saugos reikalavimus ir nustatyti atitikties įvertinimo reikalavimus, paskyrimo“ išvardytų institucijų yra 7 ministerijos (Aplinkos, Socialinės apsaugos ir darbo, Sveikatos, Susiekimo, Ekonomikos ir inovacijų, Žemės ūkio ir Vidaus reikalų ministerijos). Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarime Nr. 1668 „Dėl geležinkelių transporto objektų ir jų sudedamųjų dalių atitikties įvertinimo“ yra nurodyta Susisiekimo ministerija.</i></p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Ministerijų atliekamos Vyriausybės įgaliotų institucijų funkcijos paskiriant atitikties vertinimo įstaigas atlikti atitikties vertinimo procedūras ir atliekant jų veiklos priežiūrą yra neatsiejamos nuo Atitikties vertinimo įstatymo 5 straipsniu įgaliotoms institucijoms nustatytų funkcijų (<i>nustato reikalavimus konkrečioms atitikties vertinimo objektams ir tiems objektams taikomą atitikties vertinimo subjektų vykdomo atitikties vertinimo tvarką</i>), taip pat nuo Produktų saugos įstatymo 5 straipsniu institucijoms suteiktų įgaliojimų nustatyti produktų saugos reikalavimus. Tai yra, Nutarimo projekto rengėjų nuomone, konkrečių atitikties vertinimo įstaigų paskyrimas turėtų būti atliekamas tų institucijų, kurios nustato tam tikriems atitikties vertinimo objektams keliamus reikalavimus ir šių objektų atitikties vertinimo tvarką (kaip ir nurodyta pastaboje, atsižvelgiant į Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 ir Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarimo Nr. 1668 turinį, didžioji šiuos reikalavimus nustatančių institucijų dalis yra ministerijos).</p> <p>Vis dėlto, Nutarimo projekto rengėjai įžvelgia galimybę į pastabą atsižvelgti (iš dalies atsižvelgti) vėliau, kai bus atliekama esminė ministerijų/kitų valstybės institucijų atliekamų funkcijų arba Vyriausybės 1999 m. gruodžio 27 d. nutarimo Nr. 1482 ir Vyriausybės 2004 m. gruodžio 24 d. nutarimo Nr. 1668 teisinio reguliavimo peržiūra.</p>
----	---	---	--

	<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnyje nustatyta, kad ministerija steigama formuoti valstybės politiką, taip pat organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą ministrui pavestose valdymo srityse. <i>Valstybės politikos įgyvendinimo funkcijos ministerijai gali būti pavestos tik įstatymų nustatytais atvejais ir nustatytam terminui.</i></p> <p>Pažymime, kad Taisyklėse minimos Vyriausybės įgaliotų institucijų funkcijos paskiriant atitikties vertinimo įstaigas atlikti atitikties vertinimo procedūras ir atliekant jų veiklos priežiūrą (t. y. nagrinėjant atitikties vertinimo įstaigų pateiktas paraiškas, priimant sprendimą dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras, laikinai sustabdant, panaikinant minėtą paskyrimą ir pan.) laikytinos politikos įgyvendinimo funkcijomis ir todėl ministerijoms galėtų būti pavedamos tik išimtiniais atvejais ir ne Vyriausybės nutarimu, o įstatymu.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, siūlytume įvertinti galimybę minėtas funkcijas pavesti ne ministerijoms, o kitoms institucijoms (pvz., įstaigoms prie ministerijų, kurios, remiantis Vyriausybės įstatymo 30 straipsniu, yra steigamos valstybės politikai ministrui pavestose valdymo srityse įgyvendinti ir šios politikos formavimui ir įgyvendinimui aptarnauti).</p>	
--	--	--

Ekonomikos ir inovacijų ministerija
 2021.10.12
 Aušrinė Armonaitė